




 **Office Munich**

 **+49 89 242168-45**

 **tobias.schneider@kapellmann.de**

 [Download business card - vCard \(vcf\)](#)

 [Short profile - Download PDF](#)

Dr Tobias Schneider

Specialist lawyer for construction and architects' law

Tobias advises principals and contractors on all questions of contract drafting, contract management and on the enforcement and defence of claims both in and out of court. His key practice areas are major infrastructure and real estate projects, although Tobias also advises principals and contractors on public procurement law. This includes the procurement of construction, supply and other services as well as utility tenders.

What others say

„Recommended for procurement law and construction law“

Legal 500 Germany 2018

„Lawyer of the year 2021 for public law (Bavaria); One of the most frequently recommended lawyers for construction law, real estate law and public law“

Handelsblatt/Best Lawyers® 'Germany's Best Lawyers 2021; 2025'

„One of the lawyers for public construction law most frequently recommended by in-house counsel“

Kanzleimonitor 2015/2016 (law firm directory of the German federal association of in-house lawyers)

Recent work

- Stuttgart 21, Lots 1A and 1B – Fildertunnel and Ober- and Untertürkheim Tunnels: providing project-related advice to the construction consortium
- Stuttgart 21, Lot 2 – Feuerbach Tunnel: providing project-related advice to the construction consortium
- Munich Airport (3rd runway and landing strip project, aprons and tunnel project, satellite terminal project)
- Fujitsu Technology Solutions GmbH (providing procurement law advice)
- Deutsche Pfandbriefbank AG (providing real estate law advice)

Curriculum vitae

- Studied law at the Universities of Heidelberg, Lausanne and Münster, 1999 to 2004
- Research assistant at the University of Heidelberg, 2000
- PhD on “primary legal review following the award of a public contract” with Prof. Dr. Dirk Ehlers, Institute of Public Business Law, University of Münster, 2004 to 2006
- Legal clerkship at the Higher Regional Court Düsseldorf including a seat at the third procurement chamber of the Federal Cartel Office, 2005 to 2007
- Lawyer at Kapellmann since 2008

Further qualifications and memberships

- Lecturer in public procurement law at the Technical University of Munich
- Lecturer for construction contract at the Augsburg University of Applied Sciences
- Speaker at conferences and seminars (Stuttgarter Tunnelbaurechtstag, Brückenforum D-A-CH, etc.)
- Author of various articles in the IBR

PRACTICE GROUPS

- › **Construction and architects' law**
- › **Procurement law**

SECTOR GROUPS

- › **Airports**
- › **Infrastructure**
- › **Smart building**
- › **Restruct real estate and construction**

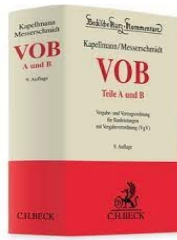
EXPERTISE

- Construction contracts
- Procurement law
- Real estate law
- Law of architects and engineers
- Privately financed infrastructure (PFI)

Books and book contributions



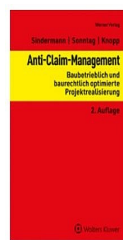
› **Beck'scher Vergaberechtskommentar**



› **VOB Teile A und B - Vergabe- und Vertragsordnung für Bauleistungen mit Vergabeverordnung (VgV)**



› **Das schuldrechtliche Fundament des Bauens - Festschrift für Werner Langen zum 65. Geburtstag**



› **Anti-Claim-Management**



› **Forschung + Praxis 46 (Vorträge der STUVA-Tagung)**



› **Primärrechtsschutz nach Zuschlagserteilung bei einer Vergabe öffentlicher Aufträge**

Annotations on court decisions

2017

- › **Schneider**, Können zwei oder mehr Verträge zusammen ein Auftrag sein?, Anmerkung zu EuGH vom 04.05.2017 - C-387/14, IBR 2017, 635
- › **Schneider**, Wie ist ein Widerspruch zwischen technischer Vorgabe und Leitfabrikat aufzulösen?, Anmerkung zu VK Nordbayern vom 20.10.2016 - 21. VK-3194-33/16, IBR 2017, 157

2016

- › **Schneider**, Generalanwalt beim EuGH - Mindestlohn ist europarechtskonform!, Anmerkung zum Schlussantrag des Generalanwalts vom 09.09.2015 - Rs. C-115/14, VPR 216, 1008
- › **Schneider**, Aufklären heißt aufklären und nicht abändern!, Anmerkung zu VK Bund vom 29.04.2016 - VK 2-23 2016, IBR 2016, 479
- › **Schneider**, Das bei Auftragsabwicklung wirtschaftlichste Angebot soll den Zuschlag erhalten, Anmerkung zu VK Bund vom 25.08.2016 - VK 2-71/16, VPR 2016, 247
- › **Schneider**, Erst auf Verlangen vorzulegende Nachweise können grundsätzlich nicht nachgefordert werden!, Anmerkung zu VK Bund vom 25.08.2016 - VK 2-71/16, VPR 2016, 246

› **Schneider**, Bieter muss nur das EU-Amtsblatt durchsehen!, Anmerkung zu VK Thüringen vom 21.05.2015 - 250-4003-2353/2015-E-003-SON, IBR 2016, 230

› **Schneider**, Auftraggeber kann Zahlungen von Mindestlohn verlangen!, Anmerkung zu EuGH vom 17.11.2015 - C-115/14, IBR 2016, 26 2015

› **Schneider**, Widerspruch zwischen formal angebotener und kalkulierter Leistung: Angebotsausschluss!, Anm. zu VK Sachsen, Beschluss vom 25.07.2014 - 1/SVK/024-14, VPR 2015, 1010

› **Schneider**, Mindestlohn ist europarechtskonform!, Anm. zu den Schlussanträgen des Generalanwalts beim EuGH vom 09.09.2015 - Rs. C-115/14, IBR 2015, 676

› **Schneider**, Keine Rüge „ins Blaue“ hinein!, Anm. zu VK Mecklenburg-Vorpommern, Beschluss vom 04.11.2015, 2 VK 15/14, IBR 2015, 504

› **Schneider**, Nur noch ein Bieter übrig: Ausschreibung kann aufgehoben werden!, Anm. zu EuGH, Urteil vom 11.12.2014 - Rs. C-440/13, IBR 2015, 375

› **Schneider**, Anwendung des VHB Bund ist bekanntzumachen, Anm. zu VK Lüneburg, Beschluss vom 29.10.2014 - VgK - 39/2014, VPR 2015, 165

› **Schneider**, Zuschlagskriterien, Gewichtungsregeln und Bewertungsmatrizen sind offenzulegen!, Anm. zu OLG Düsseldorf, Beschluss vom 09.04.2015 - Verg 36/13, IBR 2015, 161

2014

- › **Schneider**, Widerspruch zwischen formal angebotener und kalkulierter Leistung: Angebotsausschluss!, Anm. zu VK Sachsen, Beschluss vom 25.07.2014 – 1/SVK/024-14, IBR 2014, 687
- › **Schneider**, Angebotsabgabefrist endet erst mit Öffnung der Angebote!, Anm. zu VK Rheinland-Pfalz, Beschluss vom 31.01.2014 – VK 1-33/13, IBR 2014, 623
- › **Schneider**, Bieter, aufgepasst: Auch ungeschriebene Eignungsnachweise sind zu erbringen!, Anm. zu OLG Dresden, Beschluss vom 17.01.2014 – Verg 7/13, IBR 2014, 365
- › **Schneider**, Entscheidung über Aufteilung in Lose ist sorgfältig zu dokumentieren, Anm. zu VK Hessen, Beschluss vom 06.02.2014 – 69d-VK-54/2013, VPR 2014, 191
- › **Schneider**, Vergabe auf das wirtschaftlichste Angebot: Wertung des Preises mit 95 % ist unzulässig!, Anm. zu OLG Düsseldorf, Beschluss vom 27.11.2013 – Verg 20/13, IBR 2014, 102
- › **Schneider**, Keine Vergabereife ohne vollziehbaren Planfeststellungsbeschluss!, Anm. zu OLG Düsseldorf, Beschluss vom 27.11.2013 – Verg 20/13, IBR 2014, 100
- › **Schneider**, Biege-Vertrag nach Bauindustrie-Muster: Biege-Geschäftsführung kann Nachprüfung beantragen!, Anm. zu OLG Düsseldorf, Beschluss vom 27.11.2013 – Verg 20/13, VPR 2014, 46
- › **Schneider**, Einvernehmliche Vertragsänderung vor Zuschlagserteilung ist keine De-Facto-Vergabe!, Anm. zu OLG Rostock, Beschluss vom 25.09.2013 – 17 Verg 3/13, VPR 2014, 9
2013
- › **Schneider**, Bestimmung des Beschaffungsgegenstands: Auftraggeber hat (fast) unbegrenzte Freiheit!, Anm. zu OLG Düsseldorf, Beschluss vom 22.05.2013 – Verg 16/12, IBR 2013, 562
- › **Schneider**, Auch Leiharbeiter und freie Mitarbeiter sind „Mitarbeiter“!, Anm. zu OLG Brandenburg, Beschluss vom 20.11.2012 – Vergw 10/12, IBR 2013, 431
- › **Schneider**, Dienstleistungskonzessionen setzen die Übertragung des Betriebsrisikos voraus!, Anm. zu OLG Karlsruhe, Beschluss vom 09.10.2012 – 15 Verg 12/11, IBR 2013, 373
- › **Schneider**, Alternativfabrikat angeboten: Auftraggeber muss Gleichwertigkeit prüfen!, Anm. zu VK Baden-Württemberg, Beschluss vom 17.01.2013 – 1 VK 44/12, IBR 2013, 302
2012
- › **Schneider**, Dringlichkeit selbst verursacht: Keine Vergabe im nichtoffenen Verfahren!, Anm. zu OLG Düsseldorf, Beschluss vom 29.02.2012, Verg 75/11, IBR 2012, 534
- › **Schneider**, In-House-Vergabe: Aufträge von kommunalen Partnern sind kein Fremddumsatz!, Anm. zu OLG Düsseldorf, Beschluss vom 28.07.2011 – Verg 20/11, IBR 2012, 43
- › **Schneider**, Vom „Auftragnehmer“ vorzulegende Unterlagen müssen erst nach Vertragsschluss vorliegen!, Anm. zu VK Lüneburg, Beschluss vom 23.06.2011 – VgK-20/2011, IBR 2012, 39
2011
- › **Schneider**, Selbständiges Beweisverfahren: Ablehnung schriftlicher Ergänzungsfragen nicht anfechtbar!, Anm. zu OLG Saarbrücken, Beschluss vom 30.06.2011 – 5 W 138/11, IBR 2011, 1435
- › **Schneider**, Ist in Europa jeder Bauvertrag ein Dienstleistungsvertrag?, Anm. zu OLG München, Urteil vom 07.06.2011 – 9 U 5019/10, IBR 2011, 1208
- › **Schneider**, Kosten des Gestattungsverfahrens nach § 115 Abs. 2 GWB vor der Vergabekammer, Anm. zu OLG München, Beschluss vom 28.02.2011 – Verg 23/10, IBR 2011, 1137
- › **Schneider**, Auftragnehmer verliert In-House-Eigenschaft: Auftrag muss neu vergeben werden!, Anmerkung zu OLG Düsseldorf, Beschluss vom 28.07.2011 – Verg 20/11, IBR 2011, 658
- › **Schneider**, WEG kann mit Mehrheitsbeschluss die Abnahme des Gemeinschaftseigentums erklären!, Anm. zu AG Tettang, Urteil vom 21.04.2011 – 4 C 1132/10, IMR 2011, 510
- › **Schneider**, Hinzuziehung eines Verfahrensbevollmächtigten durch den öffentlichen Auftraggeber im Nachprüfungsverfahren regelmäßig notwendig!, Anm. zu OLG München, Beschluss vom 28.02.2011 – Verg 23/10

Commemorative publications

2023

› **Schneider**, Die Überprüfung der Werkstatt- und Montageplanung durch den Architekten, in: Festschrift für Prof. Dr. Werner Langen, hrsg. von Dr. Andreas Berger, Prof. Dr. Dr. (h.c.) Barbara Dauner-Lieb und Prof. Dr. Heiko Fuchs, Werner Verlag 2023, Seite 401 ff.

2018

› **Schneider**, Vergaberechtliche und vertragsrechtliche Behandlung positionsbezogener Nachlässe, in: Baurecht und Architektenrecht, Festschrift für Burkhard Messerschmidt, Hrsg. von Kapellmann/Jansen/Merkens/Thierau, C.H. Beck 2018, 307 ff.

Miscellaneous

2013

› **Schneider**, Beschaffung energieverbrauchsrelevanter Produkte: Energieeffizienz ist zu berücksichtigen!, IBR 2013, 518, Besprechung des Beitrages „Ökologische Kriterien in der Vergabeentscheidung – Eine Hilfe zur vergaberechtskonformen nachhaltigen Beschaffung“ von Gaus, NZBau 2013, 401

EVENTS

07.10.2025 Vergabetag Bayern

› **Dr. Julia Herdy**
› **Dr Tobias Schneider**

Hybrid

› **Dr. Julia Herdy** (München) und › **Dr. Tobias Schneider** (München) halten im Zuge dieser Veranstaltung einen Vortrag zum Thema Interkommunale Kooperation - Möglichkeiten und Anforderungen in der Praxis.

Im Fokus des 13. Vergabetags Bayern stehen Neuerungen im Vergaberecht im Freistaat Bayern und im Bund, ein Ausblick auf die EU-Vergaberechtsreform sowie eine Podiumsdiskussion und sechs Workshops. Die Bayerische Ingenieurkammer-Bau ist Kooperationspartner und mit ihrem 2. Vizepräsident Dr.-Ing. Werner Weigl bei der Podiumsdiskussion „Entwicklungen Vergaberecht im Bund - Stichwort Koalitionsvertrag und die Folgen“ vertreten.

13. Vergabetag Bayern

Der Vergabetag Bayern hat sich als feste Institution für alle etabliert, die sich mit dem Vergaberecht in Bayern und darüber hinaus beschäftigen. Als hochkarätige Plattform bietet er auch 2025 wieder eine hervorragende Gelegenheit zum Austausch, zur Weiterbildung und zur Diskussion aktueller Entwicklungen.

Die öffentliche Beschaffung befindet sich mehr denn je im Spannungsfeld zwischen wirtschaftlicher Effizienz und politischen Zielen. Umso wichtiger ist es, Vergaben praxisnah, rechtssicher und zukunftsgerichtet zu gestalten.

Der 13. Vergabetag Bayern greift zentrale Fragen auf, die öffentliche Auftraggeber, Unternehmen und Berater aktuell bewegen.

Am Vormittag erwarten Sie fundierte Einblicke in Neuerungen im Vergaberecht im Freistaat Bayern und im Bund, ein Ausblick auf die EU-Vergaberechtsreform sowie eine Podiumsdiskussion zur Entwicklung des Vergaberechts auf Bundesebene. Damit werden entscheidende Weichenstellungen für die kommenden Jahre thematisiert.

Am Nachmittag können Sie in praxisorientierten Workshops zentrale Themen vertiefen. Diese reichen von der rechtlichen Zulässigkeit von Auftragsänderungen nach dem Zuschlag über Interkommunale Kooperationen und die Nutzung innovativer Vergabeansätze und die Einbindung von Start-ups bis hin zu zukunftsrelevanten Themen wie künstlicher Intelligenz in der Beschaffung. Aufgegriffen werden auch die aktuelle Rechtsprechung zur IT-Vergabe sowie die IT-Beschaffungen im Rahmen des Startchancen-Programms in Bayern. Nicht zuletzt bietet der Workshop zum Vergabekompass der Bayerischen Architektenkammer wichtige Impulse für die Vergabe von Planungsleistungen.

Nähere Informationen zu Programm und Anmeldeöglichkeiten finden Sie › **hier**.

Competencies: Procurement law

Organizer: Bayerische Ingenieurkammer-Bau

Address: Hybrid

15.07.2025 Planen und Bauen im Paket - Begründung und

› **Dr Tobias Schneider**

#Online, Kloster Scheyern

Gestaltung von Totalunternehmervergaben

Das Praxisseminar bietet Hilfestellungen zur Strukturierung der Vergabeverfahren über öffentliche Bauprojekte. Praktische Beispiele aus der Praxis veranschaulichen Vor- und Nachteile der Totalunternehmervergabe und der getrennten Vergabe von Planung und Bau im Detail. Nach dem Seminar kennen Sie die rechtlichen Voraussetzungen, die Vor- und Nachteile der unterschiedlichen Gestaltungsformen des Totalunternehmermodells und wissen, welche Verfahrensarten zur Verfügung stehen, wie Verhandlungsgespräche verlaufen und inwieweit Architekten, Fachplaner, Projektsteuerer und sonstige Berater sinnvollerweise hinzugezogen werden.

Nähere Informationen und Anmeldemöglichkeiten finden Sie [> hier](#).

Competencies: Construction contracts, Procurement law

Organizer: aumass GmbH & Co. KG

Address: #Online, Kloster Scheyern

18.03.2025	Anti-Claim-Management für Auftraggeber	> Dr Tobias Schneider	Novotel Nürnberg Centre Ville
<p>Im Rahmen des Seminars Anti-Claim-Management für Auftraggeber stellen die Referenten eine Vielzahl von Ansatzpunkten vor, um das Aufkommen von Nachtragsleistungen im Projekt zu verringern und Nachtragsleistungen sachgerecht zu prüfen. Die dargestellten Lösungen setzen dabei in frühen Projektphasen mit der Festlegung der Vergabestrategie und der Gestaltung der Planerverträge an und reichen bis zur Prüfung und Vereinbarung vorgelegter Nachtragsangebote. Ziel ist es, die Projektabwicklung mit Blick auf Nachtragsrisiken ganzheitlich zu optimieren.</p>			
<p>Competencies: Construction contracts</p>			
<p>Organizer: IBR</p>			
<p>Address: Novotel Nürnberg Centre Ville</p>			

[> Show all events](#)

NEWS



[> Handelsblatt / Best Lawyer s: Die besten Anwälte Deutschlands 2025](#)



[> 9. Auflage des Kapellmann / Messerschmidt erschienen](#)



[> Vierte Auflage des Beck'schen Vergaberechtskommentars erschienen](#)



[> Handelsblatt / Best Lawyer s: Die besten Anwälte Deutschlands 2024](#)



[> Der Schwellenwert für die Vergabe von Architekten- und Ingenieurleistungen: Kleine Änderungen mit großer Wirkung](#)



[> Handelsblatt / Best Lawyer s: Kanzlei des Jahres für Baurecht 2023](#)



[> Handelsblatt / Best Lawyer s: 46 Kapellmann-Anwälte ausgezeichnet](#)



[> 4. Auflage des Beck'schen Vergaberechtskommentars von Burgi/Dreher/Opitz erschienen](#)



[> Handelsblatt / Best Lawyer s: Kapellmann ist Kanzlei des Jahres für Baurecht](#)